ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-ЭС15-15423

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 26.10.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общественной организации «Центр развития водных видов спорта городского округа Самара яхт-клуб Крылья-Советов» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Самарской области от 25.08.2014 (судья Рысаева С.Г.), постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2014 (судьи Терентьев Е.А., Николаева С.Ю., Романенко С.Г.) и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.04.2015 (судьи Коноплёва М.В., Муравьев С.Ю., Фатхутдинова А.Ф.) по делу № А55-29109/2013

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Паруса-С» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением, уточнением требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) к Министерству имущественных отношений Самарской области о признании недействительным договора аренды от 22.11.2013 № 2817а-2013/2014 земельного участка с кадастровым номером 63:01:0702001:677.

К участию в деле в качестве третьих лиц привлечены общество с ограниченной ответственностью «УК Волга», Галанский К.С., Бабушкин В.В., Найдус И.В., общество с ограниченной ответственностью «АтлаНТА», общество с ограниченной ответственностью «КОЛЛЕГА».

Решением Арбитражного суда Самарской области от 25.08.2014, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 10.04.2015, в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с выводами судов, общественная организация «Центр развития водных видов спорта городского округа Самара яхт-клуб Крылья-Советов» (далее – общественная организация), в порядке статьи 42 Кодекса, обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, которая была возвращена письмом Верховного Суда Российской Федерации без рассмотрения по существу.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Кодекса кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Устранив выявленные нарушения, заявитель повторно обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока не ее подачу.

В обоснование ходатайства общественная организация указывает, что не является лицом, участвующим в деле; о нарушении своих прав оспариваемыми судебными актами ей стало известно с 15.09.2015, когда определением Арбитражного суда Самарской области она была привлечена в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора по делу № А55-10030/2014.

Согласно статье 42 Кодекса лица, не участвовавшие в деле, имеют право обжаловать судебный акт, а также оспорить его в кассационном порядке в Верховный Суд Российской Федерации, если арбитражный суд принял судебный акт об их правах и обязанностях.

Из содержания судебных актов по делу № А55-29109/2013, предмета и оснований спора не усматривается, что судебные акты приняты о правах и обязанностях общественной организации. Как указывает заявитель, он является пользователем земельного участка с кадастровым номером 63:01:0702001:677, зарегистрированным в установленном законом порядке и на этом основании полагает, что обжалуемые судебные акты приняты о его правах и обязанностях.

Однако, указанными актами обществу с ограниченной ответственностью «Паруса-С» было отказано в удовлетворении заявленных требований, что не повлекло для заявителя правовых последствий, в частности, изменения режима пользования земельным участком с кадастровым номером 63:01:0702001:677, которым пользуется заявитель.

В связи с этим заявитель не может быть признан лицом, в силу статьи 42 Кодекса, имеющим право оспорить обжалуемый судебный акт в порядке кассационного производства в Верховный Суд Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Отказать в удовлетворении ходатайства общественной организации «Центр развития водных видов спорта городского округа Самара яхт-клуб Крылья-Советов» о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационную жалобу общественной организации «Центр развития водных видов спорта городского округа Самара яхт-клуб Крылья-Советов» на решение Арбитражного суда Самарской области от 25.08.2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.04.2015 возвратить.

Судья Н.С. Чучунова