ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-16120

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 26.10.2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., рассмотрев ходатайство закрытого акционерного общества «Интерторг-XXI»» о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 г. по делу № А40-149338/2013,

у с т а н о в и л:

Префектура Северо-Восточного административного округа города Москвы, Департамент городского имущества города Москвы обратились в Арбитражный суд города Москвы с иском к закрытому акционерному обществу «Интерторг-XXI», с учетом изменения исковых требований, принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ, о признании части здания, расположенного по адресу: ул. Костромская, 12 Б, площадью 303 кв. м. (часть помещения 19 площадью 123,7 кв. м. и подвал площадью 179,3 кв. м.) самовольной постройкой; об обязании ответчика в двухнедельный срок с момента вступления в законную силу решения суда привести здание по адресу: ул. Костромская, 12Б в первоначальное состояние согласно данным БТИ по состоянию на 15.03.2005; предоставить в случае неисполнения решения суда в указанный срок право Правительству Москвы в лице Префектуры СВАО г. Москвы с участием Государственного бюджетного учреждения города Москвы Автомобильные дороги Северо-Восточного административного округа (далее - ГБУ города Москвы «Автомобильные дороги СВАО») осуществить мероприятия по приведению спорного здания в первоначальное состояние с последующим возложением расходов на ответчика.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.12.2015 г. исковые требования Префектуры Северо-Восточного административного округа города Москвы, Департамента городского имущества города Москвы удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.09.2015 г., решение суда первой инстанции от 29.12.2015 г. отменено, требования истцов удовлетворены.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, закрытое акционерное общество «Интерторг-XXI» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых решения и постановлений.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Вместе с тем в абзаце 7 пункта 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» разъяснено, что подача в электронном виде ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не предусматривается, следовательно, такое ходатайство может быть подано в суд только на бумажном носителе и в оригинале.

Учитывая изложенное, ходатайство закрытого акционерного общества «Интерторг-XXI» о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 г. по делу № А40-149338/2013, поданное в электронном виде, следует оставить без рассмотрения.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

Ходатайство закрытого акционерного общества «Интерторг-XXI» о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 г. по делу № А40-149338/2013 оставить без рассмотрения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.Н. Маненков