ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-14007

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу открытого акционерного общества «Дальневосточная горно-строительная компания» (г. Владивосток) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 24.12.2014 по делу № А19-17852/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.07.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Иркутскмост» (далее – общество «Иркутскмост») к открытому акционерному обществу «Дальневосточная горно-строительная компания» (далее – общество «ДВГСК») о взыскании неосновательного обогащения и пеней,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 24.12.2014, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного

апелляционного суда от 18.03.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.07.2015, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель (общество «ДВГСК») ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение норм действующего законодательства, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 1102, 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая расторжение в одностороннем порядке ранее заключенного сторонами договора подряда от 23.07.2014 № 23/Д-П, отсутствие доказательств выполнения обществом «ДВГСК» работ по договору, суды пришли к выводу о наличии на стороне ответчика неосновательного обогащения в размере суммы перечисленного истцом аванса. Учитывая невыполнение обществом работ по договору судом признано обоснованным начисление обществом «Иркутскмост» пеней за период со дня, следующего за конечной датой срока выполнения работ до дня, предшествующего дате расторжения договора. Расчет пеней судом проверен.

Приведенные заявителем доводы, касающиеся обстоятельств выполнения работ по договору и соблюдения порядка расторжения договора, направлены на переоценку доказательств и установленных судом обстоятельств дела, в связи с чем оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Дальневосточная горно-строительная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова