79005_731090

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-13043

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 27 октября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Старооскольская Зерновая Компания» на решение Арбитражного суда Белгородской области от 28.10.2014, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.06.2015 по делу № А08-4197/2014,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Старооскольская Зерновая Компания» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к открытому акционерному обществу «Белгородский экспериментальный завод рыбных комбикормов» (далее – ответчик) о взыскании 2 222 574 рублей задолженности и 693 444 рублей 96 копеек неустойки.

Решением от 28.10.2014, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 05.03.2015 и округа от 16.06.2015, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации

судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Судами установлено, что мотивом обращения истца (поставщик) в арбитражный суд с требованиями по настоящему делу послужило ненадлежащее исполнение ответчиком (покупатель) обязательства по оплате товара, поставленного в рамках заключенного между сторонами договора от 01.10.2013.

Отказывая в удовлетворении иска и подтверждая правильность данного вывода, суды руководствовались статьями 309, 310, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пришли к выводу, что истцом в нарушение статьи 65 Кодекса не представлено надлежащих и допустимых доказательств, подтверждающих получение спорного товара ответчиком.

Содержание жалобы не опровергает выводы судов, не подтверждает нарушение судами норм права, по существу направлено на переоценку доказательств и установление иных обстоятельств по делу, что не может служить основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Старооскольская Зерновая Компания» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Д.В. Капкаев

Судья