

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-КГ15-12832

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. изучила кассационную жалобу открытого акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» (г. Якутск) от 26.08.2015 на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 29.12.2014 по делу № А58-1704/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.06.2015 по тому же делу

по заявлению открытого акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» (г. Якутск, далее – должник, общество) о признании незаконным и отмене постановления судебного пристава-исполнителя Якутского городского отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Саха (Якутия) Александрова Владимира Семеновича о возбуждении исполнительного производства № 73634/14/37/14,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 29.12.2014, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного

апелляционного суда от 25.03.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.06.2015, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене названных судебных актов со ссылкой на допущенные судами нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Суды нижестоящих инстанций с учетом установленных по делу обстоятельств, а также законов, подлежащих применению по данному делу, пришли к выводу о наличии у судебного пристава-исполнителя правовых оснований для вынесения оспариваемого постановления.

Судами установлено, что оспариваемое постановление возбуждено судебным приставом-исполнителем на основании предъявленного взыскателем к исполнению исполнительного листа № 008775, выданного 07.08.2002 Арбитражным судом Республики Саха (Якутия) по делу № А58-903/2002. В постановлении воспроизведена резолютивная часть определения

Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 26.07.2002 об утверждении мирового соглашения. Допущенные описки в части взыскания денежных средств устранены судебным приставом-исполнителем в соответствии с пунктом 3 статьи 14 Закона об исполнительном производстве путем вынесения соответствующего постановления от 09.04.2014.

Крайний срок исполнения обязательств по мировому соглашению – 2012 год. Доказательства добровольного исполнения условий мирового соглашения должником судебному приставу-исполнителю не представлены.

Исполнительный лист для исполнения был предъявлен в установленный законом срок, поскольку судом была установлена отсрочка исполнения исполнительного листа, а именно, установлен срок вступления исполнительного листа в законную силу – 01.01.2012, таким образом, срок предъявления исполнительного листа к исполнению с учетом отсрочки исполнения наступил 01.01.2012.

Возражения общества о нарушении судами процессуальных норм по выдаче и предъявлению исполнительного листа, основаны на неправильном толковании законодательства, о чем заявителю подробно изложено в постановлении суда кассационной инстанции.

Иное толкование заявителем положений процессуального законодательства не свидетельствует об их неправильном применении судами.

Существенного нарушения норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Якутская топливно-энергетическая компания» в передаче жалобы для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина