79023_731339

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-ЭС15-12935

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 27 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Строительное управление Север» (ответчик по первоначальному иску, р.п. Боровский Тюменского района Тюменской области) на решение Арбитражного суда Тюменской области от 25.11.2014 по делу № А70-9836/2014, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.06.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ГНБСтройСервис» к открытому акционерному обществу «ТМРГ» (предшественник АО «Строительное управление Север») о взыскании 1 059 000 рублей задолженности по оплате работ, выполненных по договору строительного подряда от 01.11.2013 № 485-Кс-216/13, а также неосновательного обогащения по дополнительному соглашению от 17.04.2014 № 4 и по встречному иску об обязании передать исполнительную документацию по объектам,

установил:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 25.11.2015, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2015, первоначальный иск удовлетворен в полном объеме, в удовлетворении встречного иска отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 30.06.2015 отменил решение от 25.11.2014 и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2015 в части отказа в удовлетворении встречного иска и взыскания 35 000 рублей расходов на оплату услуг представителя, направив дело в этой части на новое рассмотрение.

В остальной части судебные акты первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В кассационной жалобе АО «Строительное управление Север» просит о пересмотре указанных судебных актов по требованиям о взыскании задолженности по оплате работ, выполненных по договору подряда, и неосновательного обогащения, ссылаясь на непредъявление их к приемке в соответствии со строительными нормами и правилами с приложением документов на скрытые и специальные работы, отсутствие подрядных правоотношений по дополнительному соглашению № 4.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным подателем кассационной жалобы, не установлено.

Рассмотрев и оценив условия договора строительного подряда от 01.11.2013 № 485-Кс-216/13 и обстоятельства его исполнения, суды первой и апелляционной инстанций установили выполнение работ истцом, принятых ответчиком без замечаний в отношении объема и качества по дополнительному соглашению № 1, сдачу работ по дополнительным соглашениям № 2 и № 3, передачу исполнительной документации на проложенный газопровод, а также фактическое выполнение работ, предусмотренных дополнительным соглашением № 4, подписанным истцом в одностороннем порядке.

Учитывая неустановление судами существенных недостатков в произведенных истцом работах и невозможности использования их результата, могущих быть обоснованными ответчиком посредством экспертизы, о назначении которой он не просил, вывод судов о взыскании задолженности соответствует требованиям статей 740, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка обстоятельств выполнения истцом обязательств, заложенная в доводах кассационной жалобы, не является поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать акционерного общества «Строительное управление Север» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова