

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-14403

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 октября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Партнер» (г. Казань) на решение Арбитражного суда Самарской области от 10.11.2014 по делу № А55-15246/2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22.07.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Партнер» (далее – общество «Партнер») к обществу с ограниченной ответственностью «DAF Сервис в Тольятти» (далее – общество «DAF сервис в Тольятти») о взыскании убытков,

установил:

решением Арбитражного суда Самарской области от 10.11.2014 прекращено производство по делу в части взыскания 20 454 рублей 83 копеек, с общества «DAF Сервис в Тольятти» в пользу общества «Партнер» взыскано 330 564 рубля 33 копейки, в остальной части иска отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2015 оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Поволжского округа от 22.07.2015, решение от 10.11.2014 отменено в части взыскания 330 564 рублей 33 копеек, в указанной части принят новый судебный акт, которым исковое требование оставлено без удовлетворения. В остальной части решение от 10.11.2014 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявитель (общество «Партнер») ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Учитывая, что требование общества «Партнер» о взыскании убытков в размере 20 454 рублей 83 копеек, составляющих расходы по доставке автомобиля эвакуатором и диагностике причин поломки автомобиля, было рассмотрено в рамках дела № А55-16109/2013 Арбитражного суда Самарской области и вступившим в законную силу решением суда от 25.11.2013 во взыскании этих расходов отказано, принимая во внимание предмет и основания исков по настоящему и вышеназванному делу, суды на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правомерно прекратили производство по настоящему делу в указанной части.

Оценив представленные доказательства с позиции статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая преюдициальное значение обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения

дела № А55-16109/2013 Арбитражного суда Самарской области, суды пришли к выводу об отсутствии вины ответчика в возникновении у истца убытков и недоказанности их размера.

Приведенные заявителем доводы направлены на переоценку установленных судами обстоятельств и доказательств по делу, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Неправильного применения судами норм права, влекущих отмену оспариваемого судебного акта, не усматривается.

На основании изложенного, суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Партнер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова