

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-КГ15-13400

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.10.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения "Организатор перевозок" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.12.2014 делу №А56-76511/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.08.2015 по тому же делу,

по заявлению Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения "Организатор перевозок" (г. Санкт-Петербург, далее – учреждение) о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя по исполнительному производству №90860/14/78020-ИП, возбужденному 19.08.2014, и об обязанности устранить допущенные нарушения,

заинтересованные лица: Куйбышевский отдел судебных приставов Центрального района УФССП России по Санкт-Петербургу, судебный пристав-исполнитель Куйбышевского отдела судебных приставов Центрального района Управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу Мамишова Р.Г., Управление Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу, общество с ограниченной ответственностью "Управление Строительными Проектами",

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.12.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2015 и

постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.08.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, учреждение обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из содержания оспариваемых судебных актов и установлено судами, в рамках исполнительного производства № 30860/14/78020-ИП, возбужденного на основании исполнительного листа АС № 004920964 от 04.08.2014, выданного Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 10.10.2014 судебным приставом вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счете должника, в соответствии с которым обращено взыскание на денежные средства в размере 250 782,26 руб. со счета № 40302810545000002316 в открытом акционерном обществе "Банк "Санкт-Петербург", принадлежащего должнику.

06.11.2014 судебным приставом вынесено постановление о распоряжении денежных средств, взысканных по платежному поручению от 20.10.2014 № 184 и 06.11.2014 вынесено постановление об окончании исполнительного производства № 30860/14/78020-ИП.

Полагая, что у судебного пристава отсутствовали правовые основания, как для возбуждения исполнительного производства, так и для обращения взыскания на денежные средства находящиеся на счете №40302810545000002316, поскольку заявитель является казенным учреждением и законом предусмотрен иной порядок взыскания денежных средств, учреждение обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Исследовав и оценив, в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные по делу доказательства,

установив, что у учреждения имеется счет № 40302810545000002316, открытый в открытом акционерном обществе "Банк "Санкт-Петербург" и из условий договора банковского счета от 19.02.2008 № 2316Р45 не следует, что счет предназначен только для учета средств, поступающих во временное распоряжение бюджетных учреждений, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 239, пунктами 1, 12 статьи 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", приказа ФССП РФ от 15.05.2009 № 195 "Об утверждении методических рекомендаций по исполнению судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации", суды обоснованно пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Доводы заявителя о нарушении судебным приставом порядка исполнения решения суда в отношении юридического лица, деятельность которого финансируется за счет средств бюджета, являются необоснованными, поскольку в связи с открытием должником счета в кредитной организации, исполнение исполнительного документа производится в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Существенных нарушений норм материального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения "Организатор перевозок" для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов