

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-13555

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 октября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. изучила кассационную жалобу открытого акционерного общества «Корфовский каменный карьер» на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 31.03.2015 по делу № А73-849/2015, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.08.2015 по тому же делу

по заявлению открытого акционерного общества «Корфовский каменный карьер» (далее – общество) к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Хабаровске и Хабаровском районе Хабаровского края (далее – фонд) о признании недействительным решения от 24.12.2014 № 216 «О привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах» в части доначисления страховых взносов в сумме 45 596 рублей, соответствующих пеней и штрафа.

### **Установила:**

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 31.03.2015, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.08.2015, признано недействительным решение

от 24.12.2014 № 216 в части применения штрафа по части 1 статьи 47 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее – Закон № 212-ФЗ) в сумме, превышающей 4 500 рублей. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе обществом ставится вопрос об отмене принятых судебных актов со ссылкой на нарушения норм материального права, прав и законных интересов общества.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Судами установлено, что по результатам выездной проверки общества за период с 01.01.2011 по 31.12.2013 фондом установлено занижение обществом в 2011-2013 годах базы для начисления страховых взносов, в связи с невключением в базу выплат вознаграждений членам совета директоров, членам ревизионной комиссии и секретарю совета директоров общества.

По результатам указанной проверки составлен акт от 27.11.2014 № 353 и принято решение от 24.12.2014 № 216, которым общество привлечено к ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 47 Закона № 212-ФЗ, в виде взыскания штрафа в общей сумме 9 358 рублей 09 копеек. Этим же решением обществу начислены пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование в общей сумме 8 723 рубля 60 копеек и страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование в общей сумме 46 790 рублей 45 копеек.

Полагая решение фонда от 24.12.2014 № 216 недействительным в части доначисления страховых взносов в общей сумме 45 596 рублей, соответствующих пеней, штрафа, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды нижестоящих инстанций, руководствуясь положениями Закона № 212-ФЗ, Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», суды пришли к выводу о том, что деятельность совета директоров акционерного общества (наблюдательного совета) и отношения между советом директоров общества, а также ревизионной комиссией и самим обществом регулируются нормами гражданского законодательства, эти отношения являются гражданско-правовыми. Поскольку выплата вознаграждения членам совета директоров общества связана с выполнением ими управленческих функций, а членов ревизионной комиссии - с выполнением контрольных функций, страховые взносы подлежат начислению на выплачиваемое вознаграждение.

Доводы кассационной жалобы тождественны доводам, заявленным в судах нижестоящих инстанций, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального

права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации.

**определила:**

отказать открытому акционерному обществу «Корфовский каменный карьер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.В. Пронина