

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-14596

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Авиагрупп» на решение Арбитражного суда города Москвы от 04.02.2015 по делу №А40-100018/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.08.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Авиагрупп» (г.Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Полет-В» (г.Москва) о взыскании денежных средств

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: открытого акционерного общества «Вологодское авиационное предприятие» (пос.Дорожный, Вологодская область),

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда города Москвы от 04.02.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2015, обществу с ограниченной ответственностью «Авиагрупп» (далее – общество «Авиагрупп») отказано в удовлетворении требования, уточненного в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Полет-В» (далее – общество «Полет-В») задолженности по компенсации расходов по договору аренды воздушного судна без экипажа от 13.05.2013 №15/04/2013-24621 в размере 479 460 руб.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.08.2015

судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Авиагрупп» просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права и неполное выяснение обстоятельств, имеющих существенное значение для дела.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Из обжалуемых судебных актов следует, что основанием для обращения общества «Авиагрупп» в суд с настоящими исковыми требованиями послужило ненадлежащее исполнение обществом «Полет-В» обязанности по компенсации расходов, понесенных истцом в связи с эксплуатацией арендованного им по договору от 13.05.2013 №15/04/2013-24621 вертолета гражданского типа Ми-8Т в количестве одной штуки RA-24621.

Разрешая спор, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 615, 616, 642, 644, 645, 646 Гражданского кодекса Российской Федерации, проанализировав условия договора аренды, суды пришли к выводу об отсутствии у арендодателя обязанности по возмещению истцу расходов на ремонт воздушного судна, в связи с чем отказали в удовлетворении заявленных обществом «Авиагрупп» требований.

Доводы жалобы о несогласии с выводами судов по существу направлены на иную оценку доказательств, которым дана правовая оценка, соответствующая действующему законодательству.

Несогласие заявителя с установленными по делу обстоятельствами не свидетельствует о неправильном применении судом норм права.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают, в связи с чем оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Авиагрупп» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е. Борисова