

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-13258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу Правительства Брянской области на решение Арбитражного суда Брянской области от 10.11.2014 (судья Терешин А.В.), постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2015 (судьи Тучкова О.Г., Тимашкова Е.Н., Рыжова Е.В.) и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.06.2015 (судьи Гриднев А.Н., Леонова Л.В., Нарусов М.М.) по делу № А09-3565/2014,

УСТАНОВИЛ:

Агаев Герман Юрьевич (далее – Агеев Г.Ю., истец) обратился в Арбитражный суд Брянской области с иском (уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) к Управлению имущественных отношений Брянской области об установлении кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 32:28:0021902:2, площадью 10 000 кв. м, расположенного по адресу: г. Брянск, пгт. Большое Полпино, ул. Фосфоритная, д. 1, равной его рыночной стоимости в размере 3 375 000 руб.

По ходатайству истца судом произведена замена ненадлежащего ответчика Управления имущественных отношения Брянской области на надлежащего ответчика - Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Брянской области (далее - ФГБУ «ФКП Росреестра»).

К участию в деле в качестве соответчика привлечено Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Брянской области (далее – Управление Росреестра по Брянской области).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Правительство Брянской области, Управление имущественных отношений Брянской области.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 10.11.2014. исковые требования удовлетворены.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2015, постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 26.06.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Правительство Брянской области просит указанные судебные акты отменить, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права, и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6, статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, на основании договора аренды № 46174 земельного участка, находящегося в государственной собственности, Агаеву Г.Ю. предоставлен в аренду сроком с 01.02.2012 по 01.02.2017 земельный участок с кадастровым номером 32:28:0021902:2, площадью 10 000 кв. м, расположенный по адресу: г. Брянск, пгт. Большое Полпино, ул. Фосфоритная, д. 1.

Постановлением администрации Брянской области от 30.11.2012 № 1112 утверждены результаты государственной кадастровой оценки земель поселений Брянской области, которые рекомендованы органам местного самоуправления для использования в целях налогообложения.

В соответствии с кадастровым паспортом от 25.06.2013 № 3323/201/13-162832, выданным филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Брянской области, кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером 32:28:0021902:2, площадью 10 000 кв. м, расположенного по адресу: г. Брянск, пгт. Большое Полпино, ул. Фосфоритная, д. 1, составляет 9 329 800 руб.

Согласно отчету об оценке рыночной стоимости земельного участка, выполненному ООО «Деловое партнерство», рыночная стоимость спорного земельного участка по состоянию на 01.01.2012 составляет 3 360 000 руб.

Ссылаясь на то, что кадастровая стоимость названного участка значительно превышает его рыночную стоимость, Агаев Г.Ю. обратился в суд с настоящим иском.

По заключению экспертизы от 27.08.2014 № 27714 ОЦ ООО «Независимая Лаборатория Экспертизы и Оценки», проведенной на основании определения суда от 08.07.2014, рыночная стоимость спорного земельного участка по состоянию на 01.01.2012 составляет 3 375 000 руб. Суды признали указанное заключение соответствующим требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, в том числе заключение эксперта, руководствуясь статьями 65, 66 Земельного кодекса Российской Федерации, статьей 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон № 135-ФЗ), суды пришли к выводу о том, что кадастровая стоимость спорного земельного участка должна быть установлена в размере его рыночной стоимости по состоянию на 01.01.2012, определенной в экспертном заключении от 27.08.2014 № 27714 ОЦ.

Доводы заявителя жалобы, в том числе о невозможности изменения кадастровой стоимости арендатором земельного участка, несоответствии экспертного заключения действующему законодательству, принятии судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, являлись предметом рассмотрения судебных инстанций и получили надлежащую правовую оценку.

Приведенные в кассационной жалобе доводы выводы судов не опровергают и не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 291.6, Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в передаче кассационной жалобы Правительства Брянской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова