79017_733779

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-14538

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 03.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационные жалобы Федерального государственного унитарного предприятия «Национальные рыбные ресурсы» (Москва) и Федерального агентства по рыболовству (Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 15.12.2014 по делу № А40-148355/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.07.2015 по тому же делу

по заявлению Федерального агентства по рыболовству (далее – Росрыболовство, заявитель) к Федеральной антимонопольной службе (далее – антимонопольный орган) о признании незаконными решения и предписания от 29.08.2014 по делу № 1-5-109/00-04-14,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: открытого акционерного общества «Мурманский траловый флот»; Министерства сельского хозяйства Российской Федерации; Федерального государственного унитарного предприятия «Национальные рыбные ресурсы» (далее – предприятие),

УСТАНОВИЛА:

решением Арбитражного суда города Москвы от 15.12.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.07.2015, в удовлетворении заявления отказано.

Агентство и предприятие обратились в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на судебные акты в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационных жалоб судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оспариваемым решением антимонопольного органа признано незаконным распоряжение Росрыболовства № 35-р от 04.07.2014 «О реализации протокола второй сессии Российско-Марокканской смешанной

комиссии по рыболовству в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства от 14.02.2013» (далее – Соглашение от 14.02.2013), которым установлен порядок определения лиц, которым будет предоставлена возможность осуществления промысла мелких пелагических видов рыб в атлантической части исключительной экономической зоны Королевства Марокко.

Росрыболовство признано нарушившим части 1 и 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), поскольку вынесение указанного распоряжения привело к ограничению конкуренции путем сокращения числа потенциальных хозяйствующих субъектов, имеющих право на освоение квоты Российской Федерации в зоне действия Соглашения от 14.02.2013. Кроме того, указанным распоряжением Росрыболовство передало полномочия государственного органа по определению хозяйствующих субъектов, допускаемых к осуществлению рыбопромысловой деятельности по освоению квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для Российской Федерации в районе действия этого международного соглашения и по заключению с ним соответствующего договора, хозяйствующему субъекту – Федеральному государственному унитарному предприятию «Национальные рыбные ресурсы».

На основании указанного решения Росрыболовству выдано предписание об устранении выявленных нарушений антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган обязал Росрыболовство распределить между пользователями квоту добычи водно-биологических ресурсов, предоставленных для Российской Федерации Соглашением от 14.02.2013 на недискриминационных условиях в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Оценив представленные доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив нарушение вынесенным распоряжением положений Правил распределения квот

добычи (вылова) водных биологических ресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2008 № 604 (далее – Правила распределения квот) и статьи 31 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», суды пришли к выводу о доказанности антимонопольным органом факта нарушения частей 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В кассационной жалобе заявители указывают, что специфика Соглашения от 14.02.2013 не позволяет распределять квоты добычи водно-биологических ресурсов на основании Правил распределения квот.

Между тем, предусмотренный указанными Правилами порядок действует в отношении всех международных договоров и не предусматривает исключений, в связи с чем они подлежат применению и в настоящей ситуации.

Таким образом, по результатам оценки представленных доказательств суды пришли к выводу, что реализация распоряжения Росрыболовства привела к ограничению конкуренции путем сокращения числа хозяйствующих субъектов, имеющих право на освоение квоты Российской Федерации в зоне действия Соглашения от 14.02.2013.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

отказать Федеральному государственному унитарному предприятию «Национальные рыбные ресурсы» и Федеральному агентству по рыболовству в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Т.В. Завьялова