ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-13510

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 5 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Інші Мережі» (далее – общество «Інші Мережі») на решение Арбитражного суда Саратовской области от 16.02.2015, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2015 по делу № А57-24815/2014 по иску открытого акционерного общества страховая компания «Альянс» (далее – страховая компания) к обществу «Інші Мережі» о возмещении ущерба в порядке суброгации,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 16.02.2015, оставленным без изменения постановлениями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2015 и Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2015, с общества «Інші Мережі» в пользу страховой компании взысканы 697 328 рублей 25 копеек в возмещение убытков.

В кассационной жалобе общество «Інші Мережі» просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, в удовлетворении требований отказать.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и

законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения оспариваемых судебных актов и доводов кассационной жалобы заявителя не установлено.

Как установлено судами, вследствие наступления страхового случая (повреждения груза при перевозке) страховой компанией произведена выплата страхового возмещения выгодоприобретателю в размере 697 328 рублей 25 копеек.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 965, 387, 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о доказанности вины ответчика в наступлении страхового случая и причинении страхователю ущерба и, соответственно, наличии оснований для его возмещения в порядке суброгации в пределах выплаченного страховой компанией страхового возмещения.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточными основаниями для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Інші Мережі» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.В. Разумов