

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-13519

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 ноября 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (город Москва; далее – общество «РЖД») на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.07.2015 по делу № А40-87073/2014 Арбитражного суда города Москвы по иску общества «РЖД» к Министерству обороны Российской Федерации (далее – министерство) о взыскании задолженности,

у с т а н о в и л:

общество «РЖД» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к министерству о взыскании задолженности в размере 4 481 186 рублей 16 копеек.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.12.2014 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.07.2015, решение отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «РЖД» просит упомянутые судебные постановления отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, состоявшихся по делу, доводов жалобы заявителя и представленных им документов, не установлено.

Исследовав и оценив с соблюдением требований статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами документы и руководствуясь статьями 309, 310, 784 и 785 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции констатировал недоказанность факта превышения предусмотренной государственным контрактом стоимости услуг, в связи с чем пришел к выводу о необоснованности заявленных требований (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

С такой оценкой доказательств согласился арбитражный суд округа.

Доводы заявителя, по сути, касаются фактических обстоятельств дела и доказательственной базы по спору. Такие доводы не могут быть приняты во внимание. Суд кассационной инстанции не наделен полномочиями по разрешению вопросов факта, исследованию и оценке доказательств. Процессуальный закон относит это к прерогативе судов первой и апелляционной инстанций..

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в передаче его жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов