

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-КГ15-13622

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу Федеральной таможенной службы (г.Москва; далее – ФТС России, заявитель) на решение Арбитражного суда Архангельской области от 26.12.2014 по делу № А05-6178/2014, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.07.2015 по тому же делу по заявлению открытого акционерного общества "РН Холдинг" (далее - общество) о признании недействительным требования Архангельской таможни (далее - таможня), от 18.11.2013 № 38 и об обязанности таможенных органов возратить Обществу 14 447 745 руб. 19 коп. излишне уплаченных таможенных платежей.

К участию в деле в качестве соответчика привлечена Федеральная таможенная служба,

установил:

решением Арбитражного Архангельской области от 26.12.2014, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.07.2015, требования удовлетворены.

В жалобе ФТС России просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение норм права.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Суд установил, что ООО "Синтех" в 2010 году, действуя от имени и по поручению общества на основании договора от 10.02.2010 № ТВХ-0059/10 на оказание услуг таможенного брокера, поместило на Поморском таможенном посту таможни под таможенную процедуру экспорта с применением процедуры периодического временного декларирования товар - бензин экспортный технологичный П2, для специфических процессов переработки.

Общество одновременно с подачей временных деклараций №№ 10203100/181110/0002697, 10203100/151210/0002932, 10203100/031210/0002842, 10203100/021210/0002819 уплатило таможенные платежи по курсу иностранной валюты к валюте Российской Федерации, действовавшему на дату принятия таможенным органом временных деклараций.

В период с 25.11.2010 по 23.12.2010 товар вывезен за пределы таможенной территории Российской Федерации.

Обществом в таможеню после уточнения сведений о количестве фактически вывезенных товаров поданы полные таможенные декларации (далее - ПТД) №№ 10203100/140111/0000030, 10203100/040211/0000222, 10203100/040211/0000224, 10203100/040211/0000230 с уплатой таможенных платежей по курсу иностранной валюты к валюте Российской Федерации, действовавшему на дату принятия таможенным органом полных деклараций.

Таможней на основании заявления общества осуществлен возврат излишне уплаченных таможенных платежей в связи с уточнением количества вывезенных товаров.

Согласно акту проведенной таможней в 2013 году проверки от 15.11.2013 № 10203000/400/151113/A0074 установлено неверное применение обществом курса иностранной валюты, в результате которого образовалась недоимка по уплате таможенных платежей по полным таможенным декларациям, поданным в 2011 году, таможней принято решение от 15.11.2013 № 10203000/400/151113/T0074/1.

Таможня выставила требование об уплате таможенных платежей от 18.11.2013 № 38 в размере 14 447 745 рублей 19 копеек, в том числе 11 302 448 рублей 70 копеек таможенных платежей и 3 145 296 рублей 49 копеек пеней, которое исполнено обществом в добровольном порядке.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 27.06.2014 по делу № А05-1532/2014, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.01.2015, решение таможни от 15.11.2013 № 10203000/400/151113/T0074/1 признано недействительным. При вынесении решения суды пришли к выводу о правомерности применения обществом к правоотношениям, возникшим при подаче полных таможенных деклараций в 2011 году, положений Федерального

закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации".

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 21.05.2015 № 307-КГ15-4024 таможене отказано в передаче заявления о пересмотре принятых по делу А05-1532/2014 судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Определением суда Арбитражного суда Архангельской области от 22.05.2014 по делу № А05-1532/2014 требование общества о признании недействительным требования таможни и об обязанности возратить излишне уплаченные таможенные платежи в сумме 14 447 745 рублей 19 копеек, выделено в отдельное производство по настоящему делу.

Суды, оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, применив часть 2 статьи 69 Кодекса, установив факт уплаты обществом в бюджет по требованию ФТС России 11 302 448 рублей 70 копеек таможенных платежей и 3 145 296 рублей 49 копеек пеней, всего 14 447 745 рублей 19 копеек, учитывая вступившее в законную силу решение Арбитражного суда Архангельской области от 27.06.2014 по делу № А05-1532/2014, признали решение таможни от 15.11.2013 № 10203000/400/151113/T0074/1 недействительным и удовлетворили требования общества.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Доводы заявителя сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

Федеральной таможенной службе в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова