

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-13198

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Администрации городского округа ЗАТО город Фокино на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.07.2015 по делу № А51-23443/2014 Арбитражного суда Приморского края,

по заявлению Администрации городского округа ЗАТО город Фокино (Приморский край, г. Фокино, далее – администрация) о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов по городу Фокино Управления Федеральной службы судебных приставов России по Приморскому краю (Приморский край, г. Фокино, далее - судебный пристав-исполнитель) от 05.08.2014 № 14/389596 о взыскании исполнительского сбора в размере 853.909,46 руб.

заинтересованные лица, - общество с ограниченной ответственностью "В.К.Т.-трейдинг" (далее – общество "В.К.Т.-трейдинг"), Управление Федерального казначейства по Приморскому краю (далее - УФК по Приморскому краю),

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 24.10.2014 заявленные требования удовлетворены, признано незаконным постановление судебного пристава-исполнителя как несоответствующее Федеральному закону от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Дальневосточного округа от 03.07.2015, решение Арбитражного суда Приморского края от 24.10.2014 отменено. В удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с принятыми по делу постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.07.2015, администрация обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения судами апелляционной и кассационной инстанции норм материального права и на отсутствие оснований для взыскания с администрации городского округа исполнительского сбора.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из содержания принятых по делу судебных актов и установлено судами, решением Арбитражного суда Приморского края от 29.11.2012 по делу № А51-17170/2012 с Муниципального образования городской округ ЗАТО г. Фокино в лице администрации за счет казны городского округа ЗАТО город Фокино в пользу общества "В.К.Т. - трейдинг" взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 17.09.2010 по 20.04.2012 в сумме 20 150 130,99 руб., а также государственная пошлина в размере 83 575, 65 руб.

01.03.2013 Арбитражным судом Приморского края выдан исполнительный лист АС № 005473978, который 14.05.2013 поступил на исполнение в УФК по Приморскому краю.

15.05.2013 УФК по Приморскому краю было вручено уведомление о поступлении исполнительного документа администрации.

В связи с неисполнением администрацией требований исполнительного документа АС № 005473978, осуществление операций по расходованию средств на лицевых счетах администрации было приостановлено до момента

устранения нарушения (за исключением операций по исполнению исполнительных документов).

11.02.2014 на основании платежного поручения № 64206 обществу "В.К.Т. -трейдинг" по исполнительному листу АС № 005473978 от 01.03.2013 было перечислено 100 000 рублей.

10.04.2014 в УФК по Приморскому краю поступило заявление от общества "В.К.Т. - трейдинг" об отзыве исполнительного листа АС № 005473978.

10.04.2014 УФК по Приморскому краю уведомлением № УВЛ-14-5083 о возврате исполнительного документа, вернул исполнительный лист АС № 005473978.

06.05.2014 судебным приставом-исполнителем в отношении администрации было возбуждено исполнительное производство № 38225/14/14/25 и установлен срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа - 5 дней.

В связи с неисполнением требований исполнительного документа в установленный срок без уважительных причин, постановлением от 19.06.2014 Глава администрации и руководитель финансового управления городского округа ЗАТО город Фокино были вызваны к судебному приставу-исполнителю и предупреждены об административной ответственности за неисполнение судебного акта.

25.06.2014 и 27.06.2014 Глава администрации городского округа и руководитель финансового управления городского округа были предупреждены судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности за злостное неисполнение решения суда, срок исполнения исполнительного документа установлен до 20.07.2014.

05.08.2014 в связи с неисполнением в добровольном порядке требований исполнительного документа в установленный срок, без уважительных причин судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о взыскании с администрации исполнительского сбора в размере 7% от суммы долга - 853 909,46 руб.

Данное обстоятельство послужило основанием для обращения администрации с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Удовлетворяя заявленные администрацией требования, суд первой инстанции указал на то, что оспариваемое постановление судебного пристава-исполнителя предусматривает взыскание денежных средств из бюджета городского округа и в силу положений Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и Бюджетного кодекса Российской Федерации является незаконным.

Отменяя решение суда первой инстанции, апелляционный суд, руководствуясь положениями статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 242.1, 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 30, 105, 112 Федерального закона № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", пунктом 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 23 "О

некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации", пришел к обоснованному выводу о правомерности взыскания исполнительского сбора с администрации, не исполнившей требования исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения и не представившей доказательств наличия чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, препятствующих добровольному и своевременному исполнению исполнительного документа.

С данным выводом суда согласился суд округа.

Иная оценка заявителем обстоятельств спора, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Администрации городского округа ЗАТО город Фокино для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов