

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-15646

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06 ноября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев ходатайство Администрации городского округа города Нефтекамск Республики Башкортостан о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.01.2015, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2015 и постановления Арбитражного суда Уральского округа от 24.08.2015 по делу № А07-21264/2014,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Благоустройство» (далее – общество, истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением о взыскании с Администрации городского округа города Нефтекамск Республики Башкортостан (далее – администрация, ответчик) задолженности за выполненные работы по муниципальному контракту на выполнение работ по содержанию объектов внешнего благоустройства городского округа город Нефтекамск в зимний период 2014 года от 03.02.2014 № 7/14 в размере 6 093 066,03 руб., пени за просрочку платежа за период с 22.05.2014 по 30.09.2014 в размере 180 126,26 руб.

Решением суда первой инстанции от 29.01.2015 исковые требования удовлетворены. С ответчика в пользу истца взысканы задолженность в сумме 6 093 066,03 руб., пени в сумме 180 126,20 руб. Кроме того, с ответчика в доход федерального бюджета взыскана государственная пошлина в размере 54 365,96 руб.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2015 (с учетом определения об исправлении опечаток, опечаток и арифметических ошибок от 25.06.2015) решение суда первой инстанции отменено в части взыскания с администрации государственной пошлины в федеральный бюджет в размере 54 365,96 руб. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 24.08.2015 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми судебными актами, администрация обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой. Кроме того ответчиком подано ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В обоснование ходатайства администрация указывает, что общество является неплатежеспособным, поскольку в отношении него возбуждены исполнительные производства на общую сумму 14 498 423,67 руб., однако имущества, способного удовлетворить требования кредиторов, общество не имеет.

По мнению администрации, признание истца банкротом сделает невозможным поворот исполнения судебных актов, что, в свою очередь, причинит бюджету городского округа серьезный ущерб.

Согласно части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Приведенные заявителем доводы не свидетельствуют с должной степенью достоверности о невозможности поворота исполнения судебных актов в случае их отмены и не подтверждают того, что испрашиваемая мера направлена на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон. В связи с этим суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства Администрации городского округа города Нефтекамск Республики Башкортостан о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.01.2015, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2015 и постановления Арбитражного суда Уральского округа от 24.08.2015 по делу № А07-21264/2014.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Букина И.А.