

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-14891

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Департамента лесного комплекса Вологодской области на постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.08.2015 по делу № А13-13406/2014 Арбитражного суда Вологодской области по иску Департамента лесного комплекса Вологодской области (г. Вологда) к открытому акционерному обществу «Газпром» (г. Москва) о взыскании задолженности по договору аренды лесного участка от 17.10.2011 № 13/460,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: общества с ограниченной ответственностью «Газпром инвест» (г. Санкт-Петербург)

УСТАНОВИЛ:

Департамент лесного комплекса Вологодской области (далее - департамент) обратился в Арбитражный суд Вологодской области с иском, уточненным в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с открытого акционерного общества «Газпром» (далее - общество) 6436 рублей 75 копеек задолженности по договору аренды лесного участка от 17.10.2011 № 13/460 за период с 01.01.2014 по 29.08.2014, 34 рублей 54 копеек пени за период с 11.09.2014 по 17.09.2014.

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 30.01.2015 заявленные требования в части взыскания задолженности по арендной плате удовлетворены, в остальной части производство по делу прекращено.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2015 решение суда первой инстанции в части взыскания с общества задолженности по арендной плате отменено, в удовлетворении иска в указанной части отказано; в остальной части решение оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 26.08.2015 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, департамент просит отменить постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Как установлено судами, департамент (арендодатель) заключил с обществом (арендатор) договор аренды лесного участка от 17.10.2011 № 13/460, согласно которому обществу предоставлен лесной участок площадью 10,1568 га, расположенный на территории Грязовецкого участкового лесничества в Вологодской области для использования в целях строительства линейного объекта КС «Грязовецкая» в составе стройки «Северо-Европейский газопровод. Участок Грязовец-Выборг, II нитка».

Соглашением от 29.08.2014 о расторжении договора стороны определили, что последним днем действия договора аренды является 29.08.2014; арендная плата за период с 01.01.2014 по 29.08.2014 составляет 25 854 рублей 29 копеек

Поскольку обществом арендная плата внесена не в полном объеме, департамент обратился в суд с настоящим иском.

Отказывая в удовлетворении требований, заявленных департаментом, суды апелляционной и кассационной инстанций исходили из того, что общество не имеет задолженности по договору, арендная плата за спорный период внесена им в полном объеме.

Ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» (далее – постановление № 310).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.02.2011 № 109 постановление № 310 дополнено примечанием № 9 к таблице № 16,

согласно которому к ставкам в отношении лесных участков, находящихся в федеральной собственности, при эксплуатации линий электропередачи, связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов применяется поправочный коэффициент 0,1.

Поскольку линейные объекты, расположенные на арендуемом обществом участке построены и введены в эксплуатацию, суды пришли к выводу о том, что при расчете арендной платы по договору должна применяться базовая ставка арендной платы, установленная постановлением № 310, и поправочный коэффициент 0,1. Размер подлежащей уплате арендной платы за спорный период составил, как установили суды, 5 868 рублей 20 копеек, а потому, принимая во внимание уплаченную обществом сумму арендной платы за данный период, суды указали на отсутствие за ним задолженности.

Иная оценка заявителем обстоятельств спора не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Департамента лесного комплекса Вологодской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова