

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-15006

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу открытого акционерного общества «Российские железные дороги» на решение Арбитражного суда Красноярского края от 27.02.2015 по делу № А33-9662/2014, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.08.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Комбайновый завод «Ростсельмаш» к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в лице Красноярской железной дороги (далее – общество «РЖД») о взыскании 1 071 587 рублей ущерба, причиненного в связи с повреждением груза.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено федеральное государственное предприятие «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации»,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 27.02.2015, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.08.2015, иск удовлетворен.

В жалобе заявителем (обществом «РЖД») ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву неправильного применения норм материального права.

Согласно пункту 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основанием для обращения истца (грузоотправителя) в арбитражный суд с настоящим иском явилось повреждение груза (комбайна) в пути следования.

Удовлетворяя иск, суды руководствовались статьями 95, 96, 118 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», статьями 785, 793, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 37 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.10.2005 №30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и исходили из доказанности факта причинения комбайну повреждений при перевозке ответчиком; сумма, на которую понизилась стоимость комбайна, и размер понесенных истцом расходов на транспортировку груза до завода-изготовителя

подтверждены документально; доказательств наличия обстоятельств, которые перевозчик предотвратить не мог, и устранение которых от него не зависело, обществом «РЖД» не представлено.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену оспариваемых судебных актов, судами не допущено.

Приведенные заявителем доводы были предметом рассмотрения судами и получили надлежащую правовую оценку.

Оснований для пересмотра судебных актов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова