79010_734834

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-16496

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 06 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Киселева О.В. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Грачевой И.Л., изучив ходатайство администрации Одинцовского муниципального района Московской области (г. Одинцово) и Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Одинцовского муниципального района (г. Одинцово) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.08.2015 по делу № А41-1378/2015,

по заявлению администрации Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Администрация) и Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Комитет) к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области о признании отсутствующим права собственности Российской Федерации на земельный участок,

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Трамонтана» и Правительства Московской области,

у с т а н о в и л:

Администрация и Комитет обратились в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Арбитражного суда Московского

округа от 28.08.2015 по делу № А41-1378/2015, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока её подачи.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Администрация и Комитет в своем ходатайстве указали на следующее: первоначально жалоба была подана им в предусмотренный законом срок, но возвращена судом в связи с нарушением установленного процессуального срока для подачи кассационной жалобы без приложения ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока; после возвращения жалобы повторно направил жалобу в суд, приложив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Администрацией и Комитетом в пределах установленного срока, причины пропуска срока признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 117, 291.2, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

удовлетворить ходатайство администрации Одинцовского муниципального района Московской области и Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Одинцовского муниципального района о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.08.2015 по делу № А41-1378/2015.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.В. Киселева