

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-КГ15-16670

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. рассмотрела ходатайство Управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу (г. Санкт-Петербург) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.01.2015 по делу № А56-71030/2014, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 и постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.09.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Холдинговая Компания Энерготехпром» к Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов о взыскании за счет средств казны Российской Федерации 11 848 044 рублей 12 копеек убытков.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу, Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Санкт-Петербургу, судебный пристав-исполнитель Василеостровского районного отдела судебных приставов Управления

Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу Нуриев Руслан Гунбатович, общество с ограниченной ответственностью «Техностройкомплект»,

установила:

Управление Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.01.2015 по делу № А56-71030/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.09.2015 по тому же делу.

Одновременно с кассационной жалобой заявитель представил ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов по настоящему делу до результатов рассмотрения кассационной жалобы.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Исполнение обжалуемых судебных актов приостанавливается при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного

суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Ходатайство заявителя о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов не содержит мотивированного и документально подтвержденного обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебных актов, приведенные в ходатайстве доводы носят предположительный характер; встречное обеспечение или финансовые гарантии в размере оспариваемой суммы заявителем не представлены.

С учетом изложенного основания для удовлетворения ходатайства отсутствуют.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

ходатайство Управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.01.2015 по делу № А56-71030/2014, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 и постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.09.2015 по тому же делу оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина