

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС15-15313

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» (Республика Саха (Якутия), пгт Серебряный бор) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.07.2015 по делу № А58-2604/2014,

по уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) иску открытого акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» (далее – Общество) к Комитету земельных и имущественных отношений Нерюнгринского района о взыскании 206 720 руб. 62 коп.,

у с т а н о в и л:

Общество обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.07.2015 по делу № А58-2604/2014, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока её подачи.

Согласно части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации,

рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Общество в своем ходатайстве указало на следующее: первоначально жалоба была подана им в электронном виде в предусмотренный законом срок, но ошибочно возвращена судом в связи с отсутствием ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока к кассационной жалобе.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Обществом в пределах установленного срока, причины пропуска срока признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

удовлетворить ходатайство акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.07.2015 по делу № А58-2604/2014.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева