

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-15636

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Городское бюро экспертизы собственности-энерго» на решение Арбитражного суда города Москвы от 18.02.2015 по делу № А40-123923/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2015 по тому же делу

по иску государственного бюджетного учреждения города Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «Гормост» (далее – учреждение) к обществу с ограниченной ответственностью «Городское бюро экспертизы собственности-энерго» (далее – общество) о взыскании 5 045 760 рублей неустойки по договору на оказание услуг по разработке планов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры от 20.11.2013 № 0373200557913000833-ПО (далее – договор).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено главное контрольное управление города Москвы,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 18.02.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2015, исковое требование удовлетворено частично: с общества в пользу учреждения взыскано 1 513 728 рублей неустойки.

В жалобе заявителем (обществом) ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву нарушения норм материального права и неполного выяснения судами обстоятельств, имеющих существенное значение для дела.

Согласно пункту 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При рассмотрении спора суды исходили из нарушения ответчиком установленного договором срока сдачи услуг, что подтверждается актом сдачи-приемки оказанных услуг от 27.06.2014; расчет неустойки (предусмотренной пунктом 7.2 договора) произведен истцом за период с 15.04.2014 по 26.06.2014 (73 дней просрочки), судами проверен и признан обоснованным; установив несоразмерность заявленной к взысканию неустойки, а также наличие неисполнения обязательства в установленный срок со стороны истца (исходная документация представлена в ответ на запрос ответчика спустя месяц); суды, применив статьи 333, 401, 404 Гражданского кодекса Российской Федерации удовлетворили исковое требование о взыскании неустойки в размере 1 513 728 рублей.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену оспариваемых судебных актов, судами не допущено.

Приведенные заявителем доводы были предметом рассмотрения судами и получили надлежащую правовую оценку.

Ссылка заявителя на другие судебные акты не может быть принята во внимание, поскольку при рассмотрении дела суды учитывают обстоятельства, присущие каждому конкретному делу и доказательственную базу, представленную сторонами, на основании которой и принимается судебный акт.

Учитывая изложенное, оснований для пересмотра судебных актов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Городское бюро экспертизы собственности-энерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова