ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС15-15638

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство закрытого акционерного общества «Аврора» (г. Сочи) о приостановлении исполнения постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2015 по делу № А32-8724/2014

по иску администрации города Сочи (далее – Администрация) к закрытому акционерному обществу «Аврора» (далее – Общество) об истребовании из незаконного владения Общества земельного участка площадью 1728 кв.м с кадастровым номером 23:49:0000000:772, расположенного по адресу: г. Сочи, Центральный район, Навагинская ул., и об обязанности привести данный земельный участок в первоначальное состояние путем его освобождения от одноэтажного объекта общей площадью 163,5 кв.м,

у с т а н о в и л:

Арбитражный суд Краснодарского края решением от 12.12.2014 в иске отказал.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 07.05.2015 решение суда отменил и обязал Общество возвратить Администрации по акту приема-передачи спорный земельный участок, освободив его от одноэтажного объекта недвижимости общей площадью 163,5 кв.м.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 11.09.2015 оставил постановление апелляционного суда без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и

кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит отменить постановления от 07.05.2015 и от 11.09.2015 и оставить в силе решение суда от 12.12.2014.

Общество 10.11.2015 заявило ходатайство о приостановлении исполнения постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2015.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Рассмотрев ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта, судья не находит предусмотренных частью 3 статьи 291.6 АПК РФ правовых оснований для его удовлетворения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства закрытого акционерного общества «Аврора» о приостановлении исполнения постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2015 по делу № А32-8724/2014отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева