79012_736392

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-КГ15-16475

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 11 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство федерального государственного казенного учреждения «Северо-Кавказское территориальное управление имущественных отношений» (г. Ростов-на-Дону) о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.03.2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.08.2015 по делу № А32-30161/2010,

по уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявлению закрытого акционерного общества «Учреждение детский оздоровительный лагерь санаторного типа круглогодичного функционирования «Энергетик»

о признании недействительным постановления главы администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 31.05.1994 № 225/2 в части предоставления в бессрочное пользование в/ч 78469 земельного участка площадью 21,84 га;

о признании недействительным абзаца 4 пункта 3 приказа Министра обороны Российской Федерации от 24.02.2011 № 249;

о признании недействительной записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП) о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования федерального государственного учреждения «Военный санаторий «Десантник» Воздушно-десантных войск» на земельный участок площадью 218 400 кв.м с кадастровым номером 23:37:1005001:170, расположенный по адресу: город-

курорт Анапа, п. Сукко, и об обязании Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю в лице Анапского отдела (далее – Управление Росреестра) аннулировать данную запись;

о признании недействительной записи в ЕГРП от 28.06.2004 № 23-01/00-107/2004-415 о государственной регистрации права федеральной собственности на указанный земельный участок и об обязании Управления Росреестра аннулировать данную запись;

о признании кадастровой ошибкой внесенных в государственный кадастр недвижимости сведений о границах земельного участка с кадастровым номером 23:37:1005001:170;

об обязании федерального государственного учреждения «Земельная кадастровая палата Краснодарского края» аннулировать в государственном кадастре недвижимости сведения о земельном участке с кадастровым номером 23:37:1005001:170,

с привлечением к участию в деле в качестве соответчиков Министерства обороны Российской Федерации, федерального бюджетного учреждения «Санаторно-курортный комплекс «Анапский» Министерства обороны Российской Федерации,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Росреестра, обществ с ограниченной ответственностью «Агро» и «Мегаполис»,

у с т а н о в и л:

Учреждение обратилось в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.03.2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.08.2015 по делу № А32-30161/2010, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, указав на отсутствие денежных средств для уплаты пошлины.

В обоснование ходатайства Учреждение представило уведомление Управления федерального казначейства по Ростовской области от 06.10.2015 № УБЛ-15-6357 о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах Учреждения, письмо того же управления 31.03.2015 № 58-05-12/05-147 о лицевых счетах Учреждения, отчет от 01.03.2015 о состоянии лицевого счета получателя бюджетных средств.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные

суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Поскольку представленные подателем жалобы в обоснование ходатайства документы свидетельствуют об отсутствии у него возможности уплатить государственную пошлину по кассационной жалобе, ходатайство является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, Судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

ходатайство федерального государственного казенного учреждения «Северо-Кавказское территориальное управление имущественных отношений» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить федеральному государственному казенному учреждению «Северо-Кавказское территориальное управление имущественных отношений» отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.03.2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.08.2015 по делу № А32-30161/2010.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева