ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-КГ15-15565

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 ноября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попова Г.Г., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отсутствием судьи Киселевой О.В. ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Ля Рош» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 17.11.2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.08.2015 по делу № А32-23917/2014 по иску общества с ограниченной ответственностью «Ля Рош» (далее – общество) к Управлению Федеральной государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю открытому акционерному обществу «Новороссийский морской торговый порт», регистратору Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю Сотниковой Д.С. о признании незаконными действий сотрудника управления по расторжению договора аренды от 01.03.2013 № 434/13, признании незаконным расторжения договора аренды от 01.03.2013 № 434/13, возложении на управление обязанности исключить запись о расторжении договора аренды от 01.03.2013 № 434/13,

установила:

в силу части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по

ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Ходатайство подано заявителем в пределах установленного шестимесячного срока, а также приводятся доводы, свидетельствующие о пропуске срока по причинам, не зависящим от него, являющихся основанием для его восстановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Ля Рош» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы удовлетворить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Попова