

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-13759

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 ноября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Развитие территорий» от 19.10.2015 № 11 на определение Арбитражного суда Московской области от 18.02.2015, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.04.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.07.2015 по делу № А41-83400/2014,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Гранит» (далее – общество «Гранит») обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Развитие территорий» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением от 18.02.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 17.04.2015 и округа от 07.07.2015, требования общества «Гранит» признаны обоснованными, в отношении должника введена процедура наблюдения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Кодекса основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения

которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Принимая судебный акт о введении наблюдения и подтверждая его правильность, суды руководствовались статьями 7, 33 и 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что факт наличия на стороне должника перед обществом «Гранит» задолженности подтвержден вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 19.07.2013 по делу № А41-13736/2012.

Доводы заявителя по существу направлены на переоценку доказательств по делу и несогласие с выводами судов по обстоятельствам спора, в связи с чем не могут служить основанием для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Развитие территорий» от 19.10.2015 № 11 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев