79011_737106

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ15-16832

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 12 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство Гаражно-строительного кооператива № 15 о восстановлении пропущенного процессуального срока по делу № А32-40857/2014 Арбитражного суда Краснодарского края

по заявлению Гаражно-строительного кооператива № 15 (г. Анапа, далее – кооператив, заявитель) к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю (г. Краснодар, далее – управление) о признании незаконным решения от 11.08.2014 № 26/078/2014-310 об отказе в государственной регистрации права собственности на объект недвижимости – здание, площадь офисного помещения 41,5 кв. м, номер 965 «а», расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Анапа, ул. Чехова, дом 50А, ГСК № 15, 1-я очередь,

УСТАНОВИЛ:

кооператив 27.10.2015 обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение от 21.01.2015 по делу № А32-40857/2014 Арбитражного суда Краснодарского края, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.07.2015 по тому же делу.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.07.2015, на момент обращения заявителя срок, установленный статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истек.

Заявителем заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Положениями части 2 статьи 291.2 Кодекса предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 Кодекса (часть 3 статьи 291.2 Кодекса).

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

В качестве основания для восстановления процессуального срока кооператив указывает на недостаточность времени для подготовки кассационной жалобы, в связи с поздним получением копии постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.07.2015.

Между тем, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.07.2015 вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы кооператива, представители которого принимали участие в судебном заседании.

Полный текст постановления опубликован на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации 30.07.2015.

При таких обстоятельствах заявитель имел возможность своевременно ознакомиться с указанным постановлением и обжаловать судебные акты в установленный процессуальным законодательством срок.

В силу части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, приведенные заявителем обстоятельства не подтверждают уважительности причин пропуска процессуального срока подачи кассационной жалобы, в связи с чем правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства Гаражно-строительного кооператива № 15 о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е. Борисова