

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 303-ЭС15-13949

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России (истец, управление, г. Хабаровск) на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2015 по делу № А73-12798/2014 Арбитражного суда Хабаровского края и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.07.2015 по тому же делу по иску Управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России к открытому акционерному обществу «Главное управление обустройства войск» (г. Москва) о взыскании 801 017 рублей неустойки за нарушение обязательств по государственному контракту от 26.02.2011 № 3-11,

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 15.12.2014 иск удовлетворен.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.07.2015, решение изменено: с ответчика взысканы 59 796 рублей неустойки, в удовлетворении остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе управление просит о пересмотре постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций в отношении неустойки как принятых с существенными нарушениями норм материального и процессуального права вследствие исчисления ее не в соответствии с условиями договора.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным подателем кассационной жалобы, не установлено.

Управлением предъявлена неустойка вследствие просрочки исполнения обязательств по государственному контракту от 26.02.2011 № 3-11 о выполнении проектно-изыскательских работ.

Довод управления о том, что принятый судом апелляционной инстанции расчет неустойки, составленный ответчиком, не соответствует условиям договора не может повлиять на существо судебных актов, поскольку толкование условий договора является компетенцией суда и основания для проявления в этом вопросе компетенции обоснованы судом апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Управлению Восточного регионального командования внутренних войск МВД России в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова