

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-14595

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу администрации муниципального образования сельское поселение Лозовское Сергиево-Посадского муниципального района Московской области (пос. Лоза; далее – администрация) на решение Арбитражного суда Московской области от 25.12.2014, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.07.2015 по делу № А41-15793/14, по иску общества с ограниченной ответственностью «КСК «Регион» (г. Сергиев Посад; далее – общество) к администрации о взыскании 23 646 953, 75 руб. убытков, (третье лицо: конкурсный управляющий Просвирина Георгий Юрьевич),

установил:

решением суда первой инстанции от 25.12.2014, оставленным в силе судами апелляционной и кассационной инстанций, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Из представленных материалов следует, что общество, являющееся управляющей компанией для многоквартирных домов пос. Лоза, дер. Зубцово, пос. Заречный и компанией, эксплуатирующей имущественный комплекс

котельных данных населенных пунктов, обратилось в арбитражный суд с иском по настоящему делу, ссылаясь на то, что в результате применения норматива потребления тепловой энергии на отопление, утвержденного постановлением Главы сельского поселения Лозовское от 12.03.2010 № 18 «О внесении изменений в постановление Главы сельского поселения Лозовское от 25.12.2009 № 159 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг на территории сельского поселения Лозовское», нарушены законные права и интересы общества в сфере предпринимательской деятельности, причинены убытки в виде недополученной выручки за период с 2010 по 01 января 2014 года.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК, представленные сторонами доказательства, руководствуясь частью 2 статьи 69 АПК РФ, статьями 13, 15, 16, 1064, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, приняв во внимание, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 27.08.2014 по делу № А41-9156/14 постановление Главы сельского поселения Лозовское от 12.03.2010 № 18 «О внесении изменений в постановление Главы сельского поселения Лозовское от 25.12.2009 № 159 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг на территории сельского поселения Лозовское» признано недействительным, суды пришли к выводам о наличии причинной связи между противоправными действиями ответчика и отрицательными последствиями этих действий для имущественных интересов истца, в связи с чем констатировали, что имеются основания для удовлетворения требований о взыскании убытков, размер которых суды признали доказанным.

Возражениям заявителя, изложенным в настоящей кассационной жалобе и приводившимся в судах нижестоящих инстанций, судами трех инстанций дана оценка, не согласиться с которой нет оснований.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуилов