

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС15-14103

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 ноября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу Сюзева Алексея Анатольевича на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.07.2015 по делу № А28-1818/2013 Арбитражного суда Кировской области,

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Вятэнергомонтаж» (далее – должник) Сюзев А.А. (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 23 940 000 рублей, как обеспеченного залогом имущества должника.

Определением от 24.10.2014, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 13.04.2015, заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением суда округа от 08.07.2015 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Кировской области.

Выражая несогласие с постановлением суда округа от 08.07.2015, заявитель в кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, просит его отменить, ссылаясь на нарушение судом норм права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации

судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемый судебный акт, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

В силу части 3 статьи 286 Кодекса в компетенцию суда кассационной инстанции (суда округа) входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, на предмет соответствия выводов судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций, и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа указал на то, что при решении вопроса о признании требований заявителя обоснованными судами не дана оценка доводам конкурсных кредиторов о наличии обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении правом со стороны заявителя.

Обжалуемое постановление принято в соответствии с компетенцией суда округа и в пределах полномочий, предусмотренных статьями 287, 288 Кодекса.

Заявитель не лишен права изложить свои доводы по существу спора при новом рассмотрении дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы Сюзева Алексея Анатольевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев