

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-КГ15-17163

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, рассмотрев ходатайство Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ивановской области (г.Иваново) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Ивановской области от 18.03.2015 по делу № А17-6905/2012 по заявлению, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, главы крестьянского фермерского хозяйства Смирнова Сергея Михайловича о признании незаконными решения Федерального агентства по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество) от 12.09.2012 № ПП-10/38333 и Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ивановской области (далее – территориальное управление) от 28.09.2012 № 12-3292-02 в части отказа в переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком с кадастровым номером 37:15:000000:111 и об устранении допущенных нарушений путем понуждения Росимущества к направлению территориальному управлению поручения о заключении договора купли-продажи земельного участка и понуждения территориального управления к направлению заявителю проекта договора купли-продажи, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – Правительства Ивановской области, Федерального фонда содействия жилищному строительству,

установила:

решением Арбитражного суда Ивановской области от 18.03.2015, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного

апелляционного суда от 09.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского, заявленные требования удовлетворены.

Территориальное управление обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, а также ходатайствовало о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Ивановской области от 18.03.2015.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку оно не содержит мотивированного и документально подтвержденного обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

ходатайство Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ивановской области о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Ивановской области от 18.03.2015 по делу № А17-6905/2012 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова