

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-17104

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попова Г.Г., в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Киселевой О.В., рассмотрев ходатайство товарищества собственников жилья «Байкал-2» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Иркутской области от 12.11.2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2015 по делу № А19-13320/2013,

### установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено Кодексом.

Последним оспариваемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2015, вступившее в законную силу 08.09.2015 согласно части 5 статьи 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Настоящая кассационная жалоба поступила в суд, через интернет-сервис «Мой арбитр», 10.11.2015 – с пропуском двухмесячного срока на обжалование судебных актов. Одновременно заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Приведенные заявителем в обоснование пропуска срока доводы, суд признает уважительными, в связи с чем, ходатайство о восстановлении срока подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

ходатайство товарищества собственников жилья «Байкал-2» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы удовлетворить.

Восстановить срок подачи кассационной жалобы товарищества собственников жилья «Байкал-2» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 12.11.2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2015 по делу № А19-13320/2013.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г. Попова