79023_738815

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-ЭС14-22

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Северная Венеция» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.01.2015 по делу № А56-70987/2012, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.09.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ИСК-Энерго» к открытому акционерному обществу «Северная Венеция» о взыскании 15 511 745 рублей выкупной цены предмета лизинга и по встречному иску о взыскании 22 640 349 рублей 62 копеек убытков, связанных с расторжением договора финансовой аренды (лизинга) от 03.12.2007 № 42-2/07,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.09.2013, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2013 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.02.2014, в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 14.10.2014 принятые судебные акты отменены в части отказа во взыскании 15 511 745 рублей выкупной цены предмета лизинга по первоначальному иску, дело в этой части направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

При новом рассмотрении дела, ООО «ИСК-Энерго» в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, увеличило предмет иска и просило взыскать с акционерного общества 7 286 106 рублей 90 копеек неосновательного обогащения и 2 620 603 рубля 05 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 31.05.2010 по 24.12.2014.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.01.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 10.09.2015 оставил без изменения решение от 23.01.2015 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015.

В кассационной жалобе ОАО «Северная Венеция» просит о пересмотре указанных судебных актов, ссылаясь на нарушения норм права, выразившиеся в неправомерном принятии к рассмотрению в рамках данного дела дополнительного требования о взыскании процентов, непризнании урегулированными взаимных обязательств на основании соглашения от 18.08.2010 и неправильном определении сальдо взаимных требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным в кассационной жалобе, не установлено.

Довод подателя кассационной жалобы о неправомерном принятии и рассмотрении являющегося дополнительным требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не влияет на судьбу обжалуемых судебных актов в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации, поскольку требование о взыскании процентов соответствует закону.

Довод о соответствии интересам истца порядка урегулирования отношений на основании соглашения от 18.08.2010 и неправильном определении судами сальдо взаимных требований был предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, несогласие с которой не является поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Северная Венеция» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова