

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-14116

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 ноября 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего ООО «Сити-Центр» Баскакова Д.А. (г.Энгельс) на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.07.2015 по делу № А57-7592/2013 Арбитражного суда Саратовской области,

установил:

в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Сити-Центр» (далее – должник) конкурсный управляющий должником Баскаков Д.А. обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании недействительными сделок должника с Учаевым А.И., Лебедевым Э.В., Бочковым А.М., Дядченко С.Ф., Поликарповой Е.П. и применении последствий их недействительности.

Определением от 13.01.2015 заявление удовлетворено, сделки признаны недействительными, применены последствия их недействительности.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 13.01.2015, оставленным без изменения постановлением суда округа от 14.07.2015, указанное определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный управляющий должником просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Согласно статье 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Отказывая в удовлетворении заявления конкурсного управляющего должником и подтверждая правильность данного вывода, суды апелляционной инстанции и округа руководствовались пунктом 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также разъяснениями, содержащимися в пункте 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Судами установлено, что оспариваемые сделки совершены в течение одного года до принятия заявления о признании должника банкротом.

При этом в оспариваемых соглашениях о новации определена реальная рыночная стоимость объектов недвижимости.

Доказательств, свидетельствующих о том, что такое встречное предоставление является неравноценным, а также о нарушении прав и законных интересов кредиторов должника, не представлено.

Злоупотребление правом сторонами сделок не установлено.

Доводы заявителя рассматривались судами и получили соответствующую правовую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм права, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы конкурсного управляющего ООО «Сити-Центр» Баскакова Д.А. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев