

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-12394

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Искра-Энергосбыт» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 02.02.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.04.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.07.2015 по делу № А33-3894/2014 по иску общества о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «МЕХАНОБР» (далее – абонент) 1 703 117 руб. 06 коп. задолженности за потребленную с 01.03.2011 по 19.05.2011 электрическую энергию, 480 114 руб. 78 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом уточнения заявленных требований),

установила:

к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены открытое акционерное общество «Красноярскэнергосбыт» (далее – гарантирующий поставщик), общество с ограниченной ответственностью «Октябрьская ЭнергоСбытовая Компания» (далее - компания).

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 02.02.2015, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.07.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, просит отменить принятые по делу судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных обществом требований, суды руководствовались статьями 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктами 83 - 85 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 № 530 (далее – Основные положения).

Оценив с соблюдением положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами доказательства и учитывая обстоятельства, установленные вступившими в законную силу судебными актами по делам № А33-14336/2011 и № А33-8261/2013 Арбитражного суда Красноярского края, суды, установив, что электрическая энергия поставлялась абоненту в период между расторжением договора с обществом и до заключения договора с компанией (новая энергосбытовая организация) и до согласования новым поставщиком точек поставок с гарантирующим поставщиком, признали потребление абонента бездоговорным.

Суды указали, что право на взыскание объема бездоговорного потребления электрической энергии принадлежит сетевой организации, которая в свою очередь в составе своих потерь оплачивает гарантирующему поставщику (энергосбытовой организации) этот же объем, чем возмещает затраты последнего.

Вопреки возражениям общества, в данном случае отказ в удовлетворении заявленных требований не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела. Выводы судов с учетом установленных обстоятельств настоящего дела не противоречат нормам действующего законодательства.

Судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает неправильного применения или нарушения судами норм процессуального права и считает, что оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Искра-Энергосбыт» в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда

Красноярского края от 02.02.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.04.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.07.2015 по делу № А33-3894/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова