

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ15-14718

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу Идрисова Рафаэля Исмагиловича (г. Кумертау) на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 12.12.2014 по делу № А07-12879/2014, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.07.2015 по тому же делу

по заявлению Идрисова Рафаэля Исмагиловича (далее – Идрисов Р.И., заявитель) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 39 по Республике Башкортостан (г. Уфа, далее – инспекция, налоговый орган) о признании незаконным решения инспекции от 27.12.2004 № 2831 о государственной регистрации Идрисова Р.И. в качестве индивидуального предпринимателя; обязанности исключить из реестра Идрисова Р.И., выдать соответствующий документ, подтверждающий, что государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя утратила силу с 24.07.2002,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 12.12.2014, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 30.07.2015, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Идрисов Р.И. ссылается на нарушение оспариваемыми судебными актами его прав и законных интересов в результате необъективной, по его мнению, оценки судами обстоятельств дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационной порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Исследовав и оценив в порядке главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, суды установили, что заявитель в качестве индивидуального предпринимателя был зарегистрирован в 1992 году и, в связи с введением с 01.04.2004 нового порядка регистрации граждан в качестве индивидуальных предпринимателей, Идрисов Р.И. представил в инспекцию собственноручно подписанное заявление установленной формы (Р27001), реализовав свою волю на продолжение осуществления предпринимательской деятельности.

Надлежащий порядок прекращения статуса индивидуального предпринимателя Идрисовым Р.И. не соблюден.

При таких обстоятельствах у судов не имелось оснований для признания решения налогового органа незаконным и исключения индивидуального предпринимателя из реестра, в связи с чем в удовлетворении заявленных требований было казано.

Кроме того, суды учли, что заявителем при обжаловании решения налогового органа от 27.12.2004 пропущен трехмесячный срок давности, установленный частью 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы заявителя связаны с оценкой доказательств по делу, установленных судами и положенных в основу оспариваемых судебных актов, они не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, поскольку не свидетельствуют о существенном нарушении судами норм материального или процессуального права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Идрисову Рафаэлю Исмагиловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова