

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-14352

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу Администрации Ногинского муниципального района Московской области (г.Ногинск) на решение Арбитражного суда Московской области от 18.04.2015 по делу № А41-4434/2014, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2015 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «РусКомплекс» (далее – общество) к Администрации Ногинского муниципального района Московской области (далее – администрация):

- о признании отказа, выраженного в письме от 22.01.2014 № 3808/28, незаконным,

-о возложении на администрацию обязанности в течение двух недель с момента вступления в законную силу решения Арбитражного суда Московской области принять решение о заключении с обществом договора аренды земельного участка с кадастровым номером 50:16:0000000:57396 площадью 498 441 кв. м, расположенного по адресу: Московская область, Ногинский район, сельское поселение Мамонтовское, рядом с озером «Луковое», категория земель: земли особо охраняемых территорий и объектов, вид разрешенного использования: размещение объектов оздоровительного и рекреационного назначения,

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – Комитета лесного хозяйства Московской области, Государственного казенного учреждения Московской области «Мособллес», Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 18.04.2015, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2015, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе администрация ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая обстоятельства, установленные Арбитражным судом Московской области по делу № А41-25505/14, суд установил, что в ЕГРП за обществом на праве собственности зарегистрированы сооружения и руководствуясь положениями статей 27, 28, 33, 36 Земельного кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о наличии у общества права на приобретение спорного земельного участка в аренду и компетенции администрации по распоряжению данным земельным участком.

При таких обстоятельствах, суд удовлетворил заявленные требования.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и по существу направлены на иную оценку доказательств и фактических обстоятельств дела.

Изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Администрации Ногинского муниципального района Московской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова