79014_740013

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-17560

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 20.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Служба аварийно-спасательных работ и гражданской защиты» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 22.05.2015 (судья Апарин Ю.М.), постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 (судья Логачев К.Д.) и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.10.2015 по делу № А45-21086/2014

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «ДОСТ-Н» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к муниципальному казенному учреждению города Новосибирска «Служба аварийно-спасательных работ и гражданской защиты» (далее – учреждение), Департаменту земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска о взыскании 73 106 рублей 27 копеек- задолженности и 6 687 рублей 04 копеек- пени.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.05.2015, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.10.2015, заявленные требования удовлетворены.

Учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины на ее подачу.

Пунктом 2 части 5статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе, документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В силу положений пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Кодекса.

Изучив доводы заявителя, изложенные в ходатайстве, суд приходит к выводу о наличии возможности предоставить заявителю отсрочки уплаты госпошлины.

Руководствуясь статьями 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

Ходатайство муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Служба аварийно-спасательных работ и гражданской защиты» об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить муниципальному казенному учреждению города Новосибирска «Служба аварийно-спасательных работ и гражданской защиты» отсрочку уплаты государственной пошлины на срок до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С. Чучунова