

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС15-14456

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.11.2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Залесье» на решение Арбитражного суда Ярославской области от 27.12.2014 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 20.03.2015 г., постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.07.2015 г. по делу № А82-10072/2014 по иску прокуратуры Ярославской области в интересах Российской Федерации в лице уполномоченного органа – Рослесхоза, Федерального агентства лесного хозяйства к администрации Рыбинского муниципального района Ярославской области, открытому акционерному обществу «Залесье», с учетом изменения исковых требований, принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ, о признании недействительным договора купли-продажи от 14.07.2011 г., заключенного между ответчиками, и об истребовании земельного участка с кадастровым номером 76:14:000000:87,

При участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Департамента лесного хозяйства Ярославской области, Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Ярославской области и Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ярославской области,

установил:

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 27.12.2014 г., оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного

апелляционного суда от 20.03.2015 г., постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.07.2015 г., исковые требования прокуратуры Ярославской области в интересах Российской Федерации в лице уполномоченного органа – Рослесхоза, Федерального агентства лесного хозяйства удовлетворены в полном объеме.

Открытое акционерное общество «Залесье» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, согласно свидетельству о праве собственности на землю, владения, пользования землей от 02.10.1996 г. № 168 у ТОО «Залесье» имелось в пользовании 2020 гектаров прочих угодий - лес.

Постановлением главы Рыбинского муниципального округа от 21.02.2005 г. № 242 закрытому акционерному обществу «Залесье» предоставлены земельные участки из категории земель сельскохозяйственного назначения общей площадью 6013 гектаров, из них 3610 гектаров в собственность (в том числе 1814 гектаров пашни, 106 гектаров сенокосов, 301 гектар пастбищ и 1389 гектаров прочих угодий) и 2403 гектара в постоянное (бессрочное) пользование для сельскохозяйственного использования.

21.11.2005 г. в ЕГРП зарегистрировано постоянное (бессрочное) пользование ЗАО «Залесье» на земельный участок для ведения сельскохозяйственного производства, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, общей площадью 24 030 000 кв. м., с кадастровым номером 76:14:000000:0087, расположенный по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 21.11.2005 г. серии 76АА № 324448.

Постановлением Администрации от 10.05.2011 г. № 968 прекращено право постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок общей площадью 24 030 000 кв. м., с кадастровым номером 76:14:000000:0087, предоставленный ЗАО «Залесье» для ведения сельскохозяйственного производства, и данный объект недвижимости предоставлен ЗАО «Залесье» в собственность за плату.

14.07.2011 г. администрация (продавец) и ЗАО «Залесье» (покупатель) заключили договор купли-продажи земельного участка, по условиям которого продавец продал, а покупатель купил земельный участок общей площадью 24 030 000 квадратного метра, из категории земель сельскохозяйственного назначения, кадастровый номер 76:14:000000:0087, предоставленный для ведения сельскохозяйственного производства по адресу: Ярославская область, Рыбинский район. Земельный участок передан ЗАО «Залесье» по передаточному акту от 14.07.2011 г.

Право собственности ЗАО «Залесье» на земельный участок с кадастровым номером 76:14:000000:0087 зарегистрирован в ЕГРП 29.08.2011, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 16.12.2011 серии 76АБ № 458197.

Из представленных в материалы дела уставов ответчика следует, что Общество является правопреемником ЗАО «Залесье», ЗАО «Залесье» является правопреемником Товарищества, учредителем Товарищества являлся трудовой коллектив реорганизуемого совхоза «Залесье».

Посчитав, что спорный земельный участок относится к землям лесного фонда, является собственностью Российской Федерации и органы местного самоуправления не наделены полномочиями распоряжаться им, Прокуратура обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования, суды пришли к выводу о том, что спорный земельный участок с кадастровым номером 76:14:000000:0087 занят лесными насаждениями (общая площадь лесов по данным земельного баланса на 01.01.2000 г. составляет 2403 гектара, из них 2172 гектара защитных лесов и 231 гектар эксплуатационных лесов), ранее относился к совхозным лесам, составляющим наряду с лесами государственного значения единый государственный лесной фонд, что также подтверждено материалами лесоустройства, выписками из таксационных описаний, копиями лесоустроительных планшетов, планами лесных насаждений, карт-схемами лесничеств.

С учетом изложенного, суды пришли к выводу, что Администрация при заключении договора купли-продажи земельного участка распорядилась не принадлежащим ей имуществом, в связи с чем оспариваемая сделка признана судами недействительной.

Нормы права применены судами правильно.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе не содержат обстоятельств, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов, либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Залесье» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков