

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-17552

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Черноземьенефтепродукт» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Тульской области от 03.03.2015, постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015, постановления Арбитражного суда Центрального округа от 08.10.2015 по делу № А68-6043/2014,

установил:

Индивидуальный предприниматель Баранов Алексей Викторович обратился в Арбитражный суд Тульской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Черноземьенефтепродукт» (далее - общество «ЛУКОЙЛ-Черноземьенефтепродукт») о возложении обязанности освободить часть территории земельного участка с кадастровым номером 71:14:040401:1835, общей площадью 15 171 кв. м., расположенного по адресу: Тульская область, Ленинский район, муниципальное образование Иншинское, от объектов недвижимости ответчика.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «АвтоКапитал» и Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 03.03.2015, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного

апелляционного суда от 22.07.2015, постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 08.10.2015, исковые требования удовлетворены.

Общество «ЛУКОЙЛ-Черноземьнефтепродукт» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Ходатайство заявителя мотивировано тем, что исполнение обжалуемых судебных актов, обязывающих освободить земельный участок от объектов недвижимости, находящихся на праве собственности общества «ЛУКОЙЛ-Черноземьнефтепродукт», приведет к затруднительности поворота их исполнения в случае удовлетворения Верховным Судом Российской Федерации кассационной жалобы.

Между тем сведений о том, что на основании обжалуемых судебных актов по заявлению истца возбужденно исполнительное производство, у суда не имеется.

Таким образом, ходатайство заявителя не подтверждено необходимыми доказательствами о наличии оснований для приостановления исполнения обжалуемых судебных актов.

При таких обстоятельствах приведенные заявителем доводы не могут служить основанием для приостановления исполнения судебных актов, в связи с чем заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

В удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Черноземьнефтепродукт» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Тульской области от 03.03.2015, постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015, постановления Арбитражного суда Центрального округа от 08.10.2015 по делу № А68-6043/2014 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова