

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-14506

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СолнцеГруппТелеком» (г.Южно-Сахалинск) на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.07.2015 по делу Арбитражного суда Сахалинской области № А59-4639/2014 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Наш дом – плюс» (далее – управляющая компания) к Государственной жилищной инспекции Сахалинской области о признании недействительным предписания от 05.08.2014 № 43 ТЛ об устранении выявленных в результате проверки нарушений требований жилищного законодательства Российской Федерации, с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, – общества с ограниченной ответственностью «СолнцеГруппТелеком» (далее – общество),

### установила:

решением Арбитражного суда Сахалинской области от 27.01.2015 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.07.2015, решение от 27.01.2015 отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил, что управляющая компания в отсутствие решения общего собрания собственников жилых помещений допустила размещение третьим лицом в подъезде № 1 дома № 35 по ул. Советская в г. Корсаков кабельного оборудования, а также не исполнила ранее выданное предписание, в связи с чем, руководствуясь положениями статей 36, 44 - 48, частями 1, 1.1 статьи 161, Жилищного кодекса Российской Федерации, пунктом 10, подпунктом (а) пункта 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, пришел к выводу о нарушении управляющей компанией при управлении многоквартирным домом требования жилищного законодательства в части надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и решения вопросов пользования данным имуществом признав, что инспекция обоснованно в пределах предоставленных ей полномочий выдала заявителю оспариваемое предписание.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СолнцеГруппТелеком» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного  
Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова