79004_740940

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-13738

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 24 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А, рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с болезнью судьи Козловой О.А. ходатайство закрытого акционерного общества «Страховая компания «АКОМС» (г. Южно-Сахалинск) о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Сахалинской области от 05.02.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.07.2015, принятые по заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Арбитражного суда Сахалинской области от 27.06.2014 по делу № А59-1075/2014,

по иску открытого акционерного общества «Тихоокеанский Внешторгбанк» (далее – банк) к закрытому акционерному обществу «Страховая компания «АКОМС» (далее – страховая компания) о взыскании страхового возмещения,

по встречному иску закрытого акционерного общества «Страховая компания «АКОМС» к открытому акционерному обществу «Тихоокеанский Внешторгбанк» о признании недействительным договора страхования,

установил:

решением Арбитражного суда Сахалинской области от 27.06.2014, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2014 и постановлением Арбитражного

суда Дальневосточного округа от 05.12.2014, исковое требование банка удовлетворено, в удовлетворении встречного иска отказано.

Страховая компания обратилась в арбитражный суд Сахалинской области с заявлением о пересмотре решения от 27.06.2014 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Сахалинской области от 05.02.2015, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.07.2015, в удовлетворении заявления отказано.

Страховая компания обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты, принятые по заявлению о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, заявив ходатайство о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Учитывая, что ходатайство подано заявителем в пределах шестимесячного срока, установленного вышеназванной статьей Кодекса; устранены недостатки, послужившие основанием для возврата первоначальной кассационной жалобы, пропущенный срок на подачу кассационной жалобы подлежит восстановлению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

восстановить закрытому акционерному обществу «Страховая компания «АКОМС» процессуальный срок на подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Сахалинской области от 05.02.2015 по делу № А59-1075/2014, постановление Пятого

арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.07.2015 по тому же делу.

Судья Верховного Суда Российской Федерации И.А. Букина