

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-17855

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с болезнью судьи Козловой О.А. ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Вересень» (пгт. Безенчук, Самарская область) о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Москвы от 13.03.2015 по делу № А40-102652/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.08.2015 по тому же делу,

по иску общества с ограниченной ответственностью «Вересень» (далее – общество) к открытому акционерному обществу «Страховая компания «Альянс» о взыскании страхового возмещения,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 13.03.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.08.2015, в удовлетворении иска отказано.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации

с кассационной жалобой на состоявшиеся по делу судебные акты, заявив одновременно ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы.

В качестве причины пропуска срока на позднее получение копии судебного акта суда кассационной инстанции.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно части 3 статьи 291.2 Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 названного Кодекса.

В силу части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Восстановление пропущенного срока на подачу кассационной жалобы в отсутствие уважительных причин такого пропуска в нарушение части 3 статьи 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ставит одну из сторон в преимущественное положение.

Последний судебный акт по делу принят Арбитражным судом Московского округа 26.08.2015.

В силу положений частей 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы истек 26.10.2015, в то время как настоящая кассационная жалоба подана в Верховный суд Российской Федерации 17.11.2015 (согласно почтовой отметке на конверте).

Срок для подачи кассационной жалобы исчисляется со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта, принятого по делу, а не со дня получения стороной его копии.

Судебные акты в полном объеме были размещены в общедоступном банке судебных решений в электронном виде. Кроме того, представитель общества участвовал в судебных заседаниях судов всех инстанций.

Иных причин, обосновывающих пропуск срока на подачу кассационной жалобы, заявителем не приведено.

Учитывая, что заявитель не проявил достаточную заботливость

при реализации им права на обжалование принятых по делу судебных актов, оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы у суда не имеется.

Руководствуясь статьей 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Вересень» о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Вересень» на решение Арбитражного суда Москвы от 13.03.2015 по делу № А40-102652/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.08.2015 по тому же делу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина