79018_741268

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ15-11902

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 25.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Авиационные редуктора и трансмиссии – Пермские моторы» (г. Пермь) на решение Арбитражного суда Пермского края от 08.12.2014 по делу № А50-22819/2014, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.06.2015 по делу тому же делу по заявлению акционерного общества «Авиационные редуктора и трансмиссии – Пермские моторы» к государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Свердловском районе города Перми о признании незаконным решения,

установил:

акционерное общество «Авиационные редуктора и трансмиссии – Пермские моторы» обратилось в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании недействительным решения государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Свердловском районе городу Перми от 13.10.2014 № 110/06900414РВ0000486 в

части доначисления страховых взносов в сумме 3 879 387 рублей 92 копеек, начисления 512 198 рублей 52 копеек пеней и 775 877 рублей 58 копеек штрафа.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 08.12.2014, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2015, заявленные требования удовлетворены частично: решение фонда признано недействительным в части начисления пеней и штрафа; в удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 10.06.2015 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить обжалуемые судебные акты в части отказа в удовлетворении требований, считая их незаконными в указанной части.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12.10.2015 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда Пермского края.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При изучении доводов жалобы по материалам истребованного дела и принятых по делу судебных актов не установлено оснований для передачи упомянутой жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, поскольку изложенные в ней доводы не подтверждают

существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Как следует из судебных актов, спор касается правомерности начисления фондом страховых взносов на выплаченные членам совета директоров и членам ревизионной комиссии банка вознаграждения на основании решения общего собрания акционеров.

Рассматривая спор, суды применили положения пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и, оценив конкретные фактические обстоятельства и представленные сторонами доказательства в их совокупности и взаимной связи, пришли к выводу о том, что отношения между советом директоров общества, ревизионной комиссией и самим обществом регулируются нормами гражданского законодательства, эти отношения являются гражданско-правовыми, выплата вознаграждения членам совета директоров связана с выполнением ими управленческих функций, а членов ревизионной комиссии - с выполнением контрольных функций, и страховые взносы подлежат начислению на данное вознаграждение.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Авиационные редуктора и трансмиссии – Пермские моторы» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.Г. Першутов