79017_741625

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ15-14559

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 25.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Кургангоргаз» (г. Курган) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.07.2015 по делу № А34-5349/2014 Арбитражного суда Курганской области

по заявлению открытого акционерного общества «Кургангоргаз» (далее – общество) о признании недействительным предупреждения Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (г. Курган; далее – антимонопольный орган) от 10.07.2014 № 04-08/3741-8 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства,

установила:

решением Арбитражного суда Курганской области от 26.12.2014 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2015 решение суда отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 30.07.2015 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, по результатам рассмотрения заявлений потребителей о нарушении обществом антимонопольного законодательства в связи с отказом в опломбировании приборов учета газа, установленных

сторонней организацией, антимонопольным органом 10.07.2014 вынесено оспариваемое предупреждение.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции и поддержавший его суд кассационной инстанции исходили из того, что отказ общества в установке пломбы на месте присоединения прибора учета газа к газопроводу, в том числе в случае установки такого прибора учета сторонними организациями (не являющимися специализированными организациями), без проведения проверки исправности приборов учета является необоснованным.

При таких обстоятельствах суды признали правомерным вывод антимонопольного органа о том, что действия общества в нарушение требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» приводят к нарушению прав хозяйствующих субъектов, не относящихся к специализированным организациям, на установку приборов учета газа при соблюдении иных требований законодательства, а потому отказали в удовлетворении заявленных требований.

Доводы кассационной жалобы не опровергают данные выводы судов и не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, поскольку не свидетельствуют о нарушении судами норм материального или процессуального права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Кургангоргаз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Т.В. Завьялова