

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ А33-13616/2014

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Золотова Е.Н., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «УНИСАМ-6 «КАРАВАЙ» (Красноярский край, г. Красноярск, заявитель) на постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 15.04.2015 по делу № А33-13616/2014 Арбитражного суда Красноярского края и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.09.2015 по тому же делу,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 28.01.2015 исковые требования удовлетворены частично. С Комлева М.В., Манакова А.В., Манаковой Э.Г., Масальского А.Г. солидарно в пользу ООО «УНИСАМ-6 «КАРАВАЙ» взыскано 877 306 рублей 43 копейки убытков. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 15.04.2015, которое оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.09.2015, решение суда первой инстанции от 20.06.2014 отменено, исковые требования удовлетворены частично. В пользу истца с Комлева М.В. взыскано 877 306 рублей 43 копейки; в удовлетворении иска к Манакову А.В., Манаковой Э.Г., Масальскому А.Г. отказано.

Не согласившись с состоявшимися по делу судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины на ее подачу.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной

пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд приходит к выводу о его удовлетворении и предоставлении заявителю отсрочки уплаты государственной пошлины, поскольку к ходатайству приложены все необходимые документы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «УНИСАМ-6 «КАРАВАЙ» об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «УНИСАМ-6 «КАРАВАЙ» отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 3 000 (три тысячи) рублей на срок до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н.Золотова