

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-14940

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.01.2015 по делу №А65-14883/2010, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 17.09.2015

по иску Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан (г.Казань) к Министерству земельных и имущественных отношений Республики Татарстан (г.Казань) открытому акционерному обществу «Туполев» (г.Казань), обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Тайра» (г.Казань), обществу с ограниченной ответственностью «Артур» (г.Казань), обществу с ограниченной ответственностью «Риэлт Консалт Холдинг «Нева» (г.Казань) о признании недействительным договора аренды земельных участков от 23.12.2005 № 071-2478, признании права собственности и истребовании имущества из чужого незаконного владения

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан (г.Казань), муниципального казенного учреждения «Комитет земельных и имущественных отношений исполнительного комитета муниципального образования г. Казани», Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани,

**УСТАНОВИЛ:**

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Республике Татарстан (далее – Территориальное управление Росимущества в Республике Татарстан) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Министерству земельных и имущественных отношений Республики Татарстан (далее – МЗИО РТ), открытому акционерному обществу «КАПО им. С.П. Горбунова» (далее – общество «КАПО им. С.П. Горбунова»), обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Тайра» (далее – общество «НПП «Тайра»), обществу с ограниченной ответственностью «Риэлт Консалт Холдинг «Нева» (далее – общество «Риэлт Консалт Холдинг «Нева»), обществу с ограниченной ответственностью «Артур» (далее – общество «Артур»):

- о признании недействительным договора аренды земельных участков от 23.12.2005 № 071-2478;

- о признании права собственности Российской Федерации на земельные участки с кадастровым номером 16:50:110701:0109 площадью 211 480 кв. м. и с кадастровым номером 16:50:000000:0044 площадью 72 240 кв. м, расположенных в г. Казани по ул. Гаврилова;

- об истребовании земельных участков с кадастровыми номерами 16:50:110701:0109 и 16:50:000000:0044 из чужого незаконного владения.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.11.2010, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.02.2011 и постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 17.05.2011, принят отказ от иска по требованиям к обществу «НПП «Тайра» и обществу «Риэлт Консалт Холдинг «Нева», производство по делу в этой части прекращено. Заявленные требования удовлетворены частично, за Российской Федерацией признано право собственности на земельные участки площадью 211 480 кв. м, кадастровый номер 16:50:110701:0109, и площадью 72 240 кв. м, кадастровый номер 16:50:000000:0044, расположенные по адресу: Республика Татарстан, г.Казань, ул. Гаврилова, указанные участки истребованы из владения общества «Артур». В остальной части иска отказано.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.05.2014 удовлетворено заявление муниципального образования «Город Казань» в лице Исполнительного комитета муниципального образования о пересмотре решения суда от 11.11.2010 по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением суда от 08.07.2014 произведена замена ответчика – общества «КАПО имени С.П. Горбунова» на универсального правопреемника – открытое акционерное общество «Туполев» (далее – общество «Туполев»).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.01.2015, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2015, Территориальному управлению Росимущества в Республике Татарстан в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 17.09.2015 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Территориальное управление Росимущества в Республике Татарстан просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для ее удовлетворения.

Ссылаясь на ничтожность договора аренды от 23.12.2005 №071-2478 земельных участков с кадастровыми номерами 16:50:110701:0109 и 16:50:000000:0044, заключенного МЗИО РТ и ФГУП «КАПО им. С.П. Горбунова», ввиду нарушения МЗИО РТ права Российской Федерации по распоряжению спорными участками, Территориальное управление Росимущества в Республике Татарстан обратилось в арбитражный суд с иском по настоящему делу.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда от 28.08.2014 по делу №А65-9073/2014, установив, что решение о прекращении права бессрочного пользования ФГУП «КАПО им. С.П. Горбунова» на спорные земельные участки с предоставлением их предприятию на праве аренды принято уполномоченным органом субъекта Российской Федерации, право федеральной собственности на земельные участки не зарегистрировано, суды пришли к выводу об отсутствии предусмотренных статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации оснований для признания договора аренды от 23.12.2005 №071-2478 недействительной (ничтожной) сделкой и признании права федеральной собственности на спорные земельные участки.

Кроме того, придя к выводу, что о заключении договора аренды и совершенных в последствии унитарным предприятием сделок перенайма спорных земельных участков с обществом «Риэлт консалт холдинг «Нева» и обществом «Гайра», Территориальному управлению Росимущества в Республике Татарстан стало известно в 2006 году, суды, руководствуясь статьями 196, 199, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, применили срок исковой давности, о пропуске которого заявлено ответчиком, и

отказали в удовлетворении остальной части исковых требований.

По существу доводы жалобы направлены на иную оценку доказательств, которым дана правовая оценка, соответствующая действующему законодательству. Несогласие заявителя с установленными по делу обстоятельствами не свидетельствует о неправильном применении судом норм права.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают, в связи с чем оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е.Борисова