

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-15037

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу компании SAVEN ENTERPRISES LTD. (Савен Энтерпрайзис ЛТД.) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 25.12.2014, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2015, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.08.2015 по делу № А27-12161/2014 по иску компании SAVEN ENTERPRISES LTD. к Крайзману Михаилу Борисовичу, Сыргашеву Геннадию Михайловичу, с учетом изменения исковых требований, принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ, о солидарном взыскании 453 859 660 руб. 98 коп. убытков, причиненных виновными действиями ответчиков в период осуществления ими полномочий единоличного исполнительного органа открытого акционерного общества «Разрез Томусинский»,

При участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - открытого акционерного общества «Разрез Томусинский», открытого акционерного общества Страховая компания «БАСК»,

установил:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 25.12.2014, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2015, постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.08.2015, в удовлетворении исковых требований компании SAVEN ENTERPRISES LTD. (Савен Энтерпрайзис ЛТД.) отказано в полном объеме.

До рассмотрения кассационной жалобы в суд округа от представителя Сыргашева Г. М. поступило уведомление о смерти ответчика по делу - Сыргашева Г.М., что подтверждено свидетельством о смерти № 589228 от 26.06.2015.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.08.2015 прекращено производство по кассационной жалобе к ответчику Сыргашеву Г.М. применительно к пункту 6 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Компания SAVEN ENTERPRISES LTD. (Савен Энтерпрайзис ЛТД.) обратилась в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просила указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, Сыргашев Г.М. в период с 22.04.2005 по 28.10.2010 исполнял обязанности единоличного исполнительного органа (директора) ОАО «Разрез Томусинский», с 28.10.2010 директором избран Крайзман М.Б., который исполняет обязанности единоличного исполнительного органа по настоящее время.

МИФНС по крупнейшим налогоплательщикам № 2 по Кемеровской области проведена выездная налоговая проверка ОАО «Разрез Томусинский», по результатам которой вынесено решение от 12.04.2013 № 04 о привлечении общества к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Компания SAVEN ENTERPRISES LTD. является зарегистрированным владельцем 2332 шт. обыкновенных именных бездокументарных акций первого выпуска ОАО «Разрез Томусинский».

Полагая, что незаконными действиями ответчиков обществу причинены убытки, компания обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суды, руководствуясь пунктом 3 статьи 10, статьей 15, пунктом 3 статьи 53, статьей 322 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации от 30.07.2013 № 62, учитывая, что в материалах дела не имеется данных о том, что предоставляя сведения по налогам, руководитель действовал недобросовестно с целью скрыть данные или причинить ущерб обществу, пришли к выводу о том, что имеющиеся нарушения при ведении организацией бухгалтерского учета не свидетельствуют о наличии оснований для привлечения единоличного исполнительного органа к ответственности.

Учитывая, что смерть ответчика Сыргашева Г.М. наступила после принятия решения судом первой инстанции и вступления решения в законную силу, производство по кассационной жалобе подлежало прекращению применительно к п. 6 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нормы права применены судами правильно.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе не содержат обстоятельств, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов, либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать компании SAVEN ENTERPRISES LTD. (Савен Энтерпрайзис ЛТД.) в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков