

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-14958

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Социнвестбанк» в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее – банк) – на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.08.2015 по делу № А07-5973/2012 Арбитражного суда Республики Башкортостан о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Торгово-сервисный комплекс «Железнодорожный» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о внесении изменений в реестр требований кредиторов должника, в котором просил учесть требование банка в реестре требований кредиторов третьей очереди как не обеспеченное залогом имущества должника.

Определением суда от 27.02.2015 в удовлетворении заявления конкурсного управляющего об утрате банком статуса залогового кредитора отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 04.08.2015, определение суда отменено, заявление конкурсного управляющего должником удовлетворено: требование банка в сумме 46 104 460 рублей 34 копеек учтено как не обеспеченное залогом имущества должника.

В кассационной жалобе банк просит состоявшиеся по обособленному спору судебные акты апелляционной инстанции и арбитражного суда округа отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения определения суда первой инстанции и других судебных актов, вынесенных по обособленному спору, доводов кассационной жалобы банка, представленных им документов, не установлено.

Удовлетворяя заявленные требования, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями пункта 6 статьи 16 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и разъяснениями, изложенными в пунктах 2, 21 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», и исходил из наличия вступившего в законную силу решения Демского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 17.03.2014, которым обременение имущества должника, возникшее на основании договора залога недвижимости, признано отсутствующим.

При этом апелляционный суд указал на недопустимость конкуренции судебных актов, их обязательность (статья 13 ГПК РФ).

Арбитражный суд округа согласился с позицией Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Доводы банка не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на выводы суда, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать открытому акционерному обществу «Социнвестбанк» в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» – в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов

